

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310501420160097801
Proceso:	Ordinario
Demandante:	LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	30/06/2023
Decisión:	CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 4/07/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Catorce Laboral Circuito de Medellín
RADICADO	050013105014201600978-01
TEMAS	Pensión de sobrevivientes
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por las Magistradas ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN contra COLPENSIONES.

En atención al memorial aportado vía electrónica el 07 de septiembre de 2021¹ suscrito por Fabio Andrés Vallejo Chanci en calidad de representante legal de la firma Palacio Consultores S.A.S. identificada con NIT.900.336.0047-7, se le reconoce personería a la abogada Blanca Libia Jiménez Mesa, identificada con la CC 43.254.505 y portadora de la TP 144.325 del C. S de la J.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda²

La señora LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN formula demanda contra COLPENSIONES, pretendiendo **i)** el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por la muerte de su padre, desde el 18 de junio de 2008, **ii)** el retroactivo pensional, **iii)** los intereses de mora, **iv)** costas y agencias en derecho.

Fundamentó sus pretensiones en que su progenitor Luis María Cuervo Vallejo fue pensionado mediante la resolución N° 3958 del 6 de abril de 1977 y falleció el 18 de junio de 2008, sin dejar cónyuge o compañera permanente que le sobreviviera o

¹ 02SegundaInstancia, 06SustitucionColpensiones.

² 01PrimeraInstancia, 02ExpedienteDigital, pág. 3/5

hijos menores de 25 años que se encontraran estudiando. La hoy demandante informa que tiene 59 años de edad, le diagnosticaron Artritis Reumatoidea Degenerativa y con una pérdida de capacidad laboral del 54,48% dictaminada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia estructurada el 15 de julio del 1993, siéndole reconocida pensión de invalidez mediante la resolución N° 12.907 del 21 de julio de 2005 en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente a partir del 27 de mayo de 2005.

Indica que ella vivía con su padre, una hermana y una amiga, además de su hermano que vivía en la terraza de la casa paterna; el 20 de enero de 2016 solicitó a Colpensiones el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes por la muerte de su progenitor, la cual le fue negada mediante la Resolución N° 190.023 del 28 de junio de 2016 aduciendo que ya se encontraba recibiendo una pensión de invalidez y por tanto no dependía económicamente de su padre. Solicita la accionante se considere que la dependencia absoluta fue declarada inexecutable por la Corte Constitucional y que dependía de su padre, quien sufragaba todos los gastos del hogar, y a su fallecimiento tuvo que acudir a la caridad de los familiares.

Oposición a las pretensiones de la demanda³

COLPENSIONES se opuso a la prosperidad de las pretensiones, al considerar que la demandante no cumple con los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes por la muerte de su padre, aduciendo que si bien tiene una pérdida de capacidad laboral superior al 50% no acredita la dependencia económica respecto de su padre en tanto disfruta de pensión de invalidez. Excepcionó: inexistencia de la obligación de conceder pensión de sobrevivientes, inexistencia de la obligación de pagar intereses de mora, prescripción, imposibilidad de condena en costas, pago, compensación y buena fe de Colpensiones.

Sentencia de primera instancia⁴

El 30 de enero de 2018, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia, declarando que la demandante tiene derecho a la pensión por la muerte de su padre el señor Luis María Cuervo Vallejo con retroactivo entre el 20 de enero de 2013 y el 01 de febrero de 2018 en la suma de \$46.342.761 y a partir del 01 de febrero de 2018 Colpensiones debe pagar a la demandante una pensión de sobrevivientes en cuantía mensual de un salario mínimo incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre, autorizó a Colpensiones descontar los aportes en salud, ordenó el pago de la indexación de las mesadas adeudadas, declaró parcialmente probada la excepción de prescripción, absolvió a Colpensiones de las demás pretensiones y la condenó en costas.

Como fundamento de su decisión indicó que la prestación reclamada se rige por el artículo 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, estando probado documentalmente que el señor Luis María Cuervo Vallejo era pensionado por el riesgo de vejez por Colpensiones, falleció el 18 de junio de

³ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 114/127

⁴ 01PrimeraInstancia, 04SentenciaPrimeraInstancia.

2008, era padre de la demandante quien presenta una pérdida de capacidad laboral del 54,43% y fecha de estructuración del 15 de julio de 1993, en cuanto a la dependencia económica expresa que conforme a la prueba testimonial se logra demostrar la dependencia de la demandante respecto de su padre para el momento del deceso, indicando principalmente el señor Andrés Cuervo que la misma destinaba sus ingresos propios a las dificultades propias de su enfermedad, siendo el causante quien satisfacía las demás necesidades, encontrando que por la fecha de presentación de reclamación de la prestación y presentación de la demanda se configura el fenómeno de la prescripción respecto de las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 20 de enero de 2013, absolviendo de los intereses moratorios a la demandada al considera que para la fecha del fallecimiento del causante se encontraba vigente la exigencia de que el hijo invalido no tuviera ingresos propios, exigencia que se inaplica por inconstitucional.

Apelación

Inconforme con la decisión adoptada en primera instancia, tanto la parte demandante como Colpensiones la recurrieron en apelación de la siguiente manera:

Demandante: Apela la decisión en cuanto no accedió al reconocimiento y pago de los intereses moratorios pues los mismos se encuentran consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por el no pago oportuno o por el retardo injustificado en el reconocimiento y pago de las mesadas pensionales, pues acertadamente se le reconoció la pensión de sobrevivientes que se reclamó desde el 20 de enero de 2016 adjuntando todos los documentos necesarios para su reconocimiento, pero no fue reconocida por Colpensiones, quien deberá reconocer y pagar intereses moratorios desde la fecha en que se reconoció la prestación hasta el pago efectivo del retroactivo.

Colpensiones: Apela la sentencia indicando que la demandante no cumple con los requisitos para ser beneficiaria de la pensión de sobrevivientes en tanto no dependía del causante al haberle sido reconocida pensión de invalidez con anterioridad al deceso de su padre, aduciendo por demás que la prueba testimonial no da cuenta de la dependencia económica alegada, las respuestas de los testigos le resulta sospechosas y no tienen sustento probatorio, siendo meras suposiciones sus dichos en tanto no vieron o conocieron de forma directa lo que el causante aportaba a la demandante y al sustento del hogar en el cual, además, vivían otros hijos también pensionados.

Alegatos de conclusión en segunda instancia

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, sólo la parte demandante recorrió el traslado solicitando la confirmación de la sentencia de primera instancia en cuanto condenó al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, pero se revoque en cuanto absolvió de los intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en tanto para la fecha en que se negó el derecho a la demandante ya se había proferido la sentencia C 066 de 2016, siendo dicha providencia del 17 de febrero de 2016 y la resolución que niega la prestación del 14 de julio de 2016.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por los artículos 66, 66A del CPTSS, es decir, por los puntos que fueron objeto de apelación, así mismo conforme al artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicado 7382 de 2015, se surte en grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición de la demandada y los recursos interpuestos, interpreta la Sala que el **problema jurídico** a resolver consiste en determinar: **a)** La procedencia o no del reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes en favor de la señora LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN con ocasión del fallecimiento de su padre el señor Luis María Cuervo Vallejo; En caso de considerar que le asiste el derecho, se analizarán **b)** las condiciones de causación y disfrute de la prestación y **c)** la procedencia de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Hechos relevantes probados documentalmente

- LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN nació el 11 de noviembre de 1956 y es hija de Luis María Cuervo Vallejo⁵
- COLPENSIONES reconoció pensión de vejez a Luis María Cuervo Vallejo mediante resolución N° 3958 del 05 de abril de 1997⁶
- El 18 de junio de 2008 falleció Luis María Cuervo Vallejo⁷.
- Mediante dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia del 17 de noviembre de 2004, se le dictaminó a la demandante una pérdida de capacidad laboral del 54,43% con fecha de estructuración del 15 de julio de 1993⁸.
- COLPENSIONES reconoció pensión de invalidez a Luz Marina Cuervo Alarcón mediante resolución N° 12907 del 19 de septiembre de 2005⁹
- COLPENSIONES negó pensión de sobrevivientes a la demandante, mediante las Resoluciones 190023 del 28 de junio de 2016¹⁰.
- Cuentas de servicios públicos del 2008 correspondientes al inmueble ubicado en la carrera 45 calle 60-43¹¹

⁵ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 10/11

⁶ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 20

⁷ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 12/13

⁸ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 15/18

⁹ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 21/23

¹⁰ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 25/28

¹¹ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 29/47

- Impuesto predial unificado correspondientes al inmueble ubicado en la carrera 45 calle 60-43, del primer y segundo trimestre de 2016¹²

Causación de la prestación reclamada

La calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes por muerte de su progenitor Luis María Cuervo Vallejo, fallecido 18 de junio de 2008¹³, invocada por la demandante, está regulada en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, por ser esta la normatividad vigente a la fecha de ese deceso así:

“Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

- 1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca (...).”*

Disponiendo en el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, en lo que interesa a la demandante quienes son los beneficiarios de la misma así:

c) <Apartes tachados INEXEQUIBLES> Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de ~~estudiantes y cumplan con el mínimo de condiciones académicas que establezca el Gobierno~~; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, ~~esto es, que no tienen ingresos adicionales~~, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

Exige la norma a la demandante, la satisfacción de tres requisitos para acceder a la prestación pretendida: i) ser hija del pensionado fallecido, ii) ser menor de edad, o siendo mayor, estar incapacitado en razón de sus estudios o de una invalidez y iii) depender económicamente del pensionado al momento de su muerte.

La demandante prueba ser hija del causante con el registro civil de nacimiento¹⁴, prueba obtener la condición de hija invalida con el Dictamen de la Junta Regional de Calificación de la Invalidez¹⁵ de suerte tal que tiene la carga de formar el convencimiento judicial entorno a para el 18 de junio de 2008 – fecha en que falleció Luis María Cuervo Vallejo¹⁶- dependía económicamente de este.

¹² 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 48/49

¹³ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 12/13

¹⁴ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 10/11

¹⁵ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 15/18

¹⁶ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 12/13

Ello así, tenemos que en declaración de parte la señora **Luz Marina Cuervo Alarcón**, expresó:

Luz Marina Cuervo Alarcón	Conoció al señor Luis María Cuervo Vallejo pues es su padre, actualmente percibe una pensión de invalidez de un salario mínimo, para la fecha de fallecimiento de su padre vivía con él su hermano Octavio de Jesús, su hermana Martha Inés y una amiga de nombre Martha Ruíz, antes de pensionarse por invalidez trabajaba en venas de mostrador y percibía un salario mínimo, toda su vida vivió en la Carrera 45 N° 60-43, después de la muerte de su padre todos empezaron a aportar para los gastos de la casa porque en vida él era quien los suplía, pagaba los servicios, los prediales y la alimentación. Que la pensión de su padre era del salario mínimo, tenía otra pensión que le dieron en Coltabaco y los hermanos José Aníbal y Ángel Cuervo le ayudaban. Expresa que su pensión la destinaba a sus gastos personales, vestuario y medicamentos que no le cubría la EPS, que los gastos de a casa ascendían más o menos a trescientos ochenta mil pesos de predial, doscientos cincuenta y dos mil de servicios y doscientos de alimentación.
---------------------------	--

Igualmente solicitó que se recibieron los testimonios de Andrés Castaño Cuervo, Consuelo de María Mira Jaramillo, Sergio Iván Toro Cuervo y Luz Miriam Restrepo López, de los cuales solo rindieron las declaraciones pertinentes Miriam Restrepo López y Andrés Castaño Cuervo; quienes expresaron:

Miriam Restrepo López	Expresó que conoce a la demandante desde hace 20 años porque fue compañeras de trabajo de dos de los hermanos de la demandante llamados Beatriz Cuervo y Guillermo Cuervo este último ya fallecido, siendo amiga de la familia y de la señora Luz Marina Cuervo, que se ve con ella en las navidades y cumpleaños y a veces va de visita a su casa; que conoció al causante, no recuerda cuando falleció el señor Luis María Cuervo y para el momento del fallecimiento este vivía con los hijos Luz Marina, Octavio y Martha Cuervo, sabe que el causante tenía
-----------------------	--

	<p>ingresos pero nunca preguntó cuánto se ganaba, pero sabe que Luz Marina dependía de don Luis porque ella estaba enferma como desde los 18 años de artritis y osteoporosis degenerativa, que el papá y el hermano le ayudaban a pagar la pensión o la salud como independiente, ella recibía una pensión de un salario mínimo; manifiesta saber que el papá de la demandante le colaboraba mucho a ella porque había costas que la EPS no le brindaba, destinando la pensión que recia a sus gastos personales y medicamentos, que escucho al señor Luis María Cuervo decirle a los hijos que se encargan de sus gastos que él se encargaba de los impuestos, el mercado, los servicios, se encargaba de todo. Indica que las condiciones de vida de la demandante después de la muerte de su padre son difíciles porque se encarga de todo y prácticamente no le queda para comer y la hermana con que vive no le ayuda porque es mucho mayor, que los otros hermanos no ayudan con los gastos de la casa porque no viven en ella y ya están casados.</p>
Andrés Castaño Cuervo	<p>Indica que conoce a la demandante porque es la hermana de su madre, que a su abuelo le dio un derrame cerebral y luego tuvo complicaciones de salud que lo llevaron a la muerte en su propia casa, cuando falleció vivía con Luz Marina, Martha Inés, Octavio y Martha Ruiz que era amiga de Marina, que no sabe cómo era la distribución de los gastos cuando vivía su abuelo, pero sí sabe que sus tías quedaron solas y la casa es grande y genera muchos gastos, siendo difícil mantenerla y venderla casi imposible porque no se ponen de acuerdo con los sobrinos porque ya muchos de los hermanos fallecieron, expresa que todos en la familia sufren enfermedades degenerativas y su madre incluso murió por la artritis, la casa en la que viven es una casa antigua muy grande pero sin lujos, que se está cayendo y es costoso mantenerla, que su abuelo era una persona tradicional y se encargaba de sostener el hogar, la alimentación con lo que ganaba e incluso con</p>

	lo que le ayudaban unos hermanos que habían sido muy afortunados y le colaboraban económicamente, que luego de la muerte de su abuelo la familia incluida la demandante quedó en una situación precaria, que inicialmente el resto de la familia los apoyaba pero esto fue por poco tiempo evidenciándose en el deterioro de la casa, la situación económica que presentan; expresa recordar que su abuelo era quien pagaba el impuesto predial de la casa, mercaba destinando su tía la pensión a sus asuntos de salud, que veía a su abuelo llegar con el mercado.
--	--

Las afirmaciones de las personas que rindieron su testimonio, resultan coincidentes con las hechas por la demandante al absolver el interrogatorio de parte, sin que se llegara a derivar de ésta confesión alguna que no dependía económicamente de su padre Luis María Cuervo para el 18 de junio de 2008 en que falleció, conllevan a formar el convencimiento judicial, así como concluyó la A Quo, en torno a la dependencia económica de la demandante respecto del causante.

Es de anotar que para Colpensiones, las versiones de los testigos presentadas por la parte demandante no ofrecen elementos de convicción en cuanto a la dependencia económica por no resultar claros respecto al conocimiento directo y preciso de lo aportado por el causante, aduciendo que al ser la pensión del causante también de un salario mínimo no resulta congruente que este fuera quien se encargara de todos los gastos del hogar y menos cuando tenía más hijos que habitaban el mismo inmueble, además de considerar que la pensión de invalidez que percibía la demandante excluía la dependencia económica respecto de su padre.

Frente a tales inconformidades de la recurrente, en esta sede se evidencia que:

- Si bien es cierto que las testigos no logran dar claridad respecto del monto del aporte que el señor Luis María Cuervo realizaba al hogar que conformaba con sus hijos, si fueron congruentes al indicar que tanto la demandante como sus hermanos eran personas con enfermedades degenerativas que requerían de medicamentos y elementos para el tratamiento de sus patologías que no eran cubiertos por la EPS, que era el demandante quien mercaba y se encargaba del pago del arriendo y el pago del impuesto predial de la vivienda que indican es una casa vieja y grande.
- Igualmente son congruentes los testimonios al indicar que la situación económica de la demandante, luego del fallecimiento de su padre, resulta precaria, debiendo esta asumir los gastos del hogar tales como servicios e

impuestos que según la documental obrante en el plenario¹⁷ corresponde a un aproximado en servicios públicos entre \$270.000 y \$300.000 y entre \$370.000 y \$ 375.000 trimestrales por impuesto predial, sin que se puede predicar que al recibir el causante una pensión equivalente al salario mínimo le impedía realizar un aporte significativo a su hogar, en tanto coinciden la demandante y el testigo Andrés Castaño Cuervo en que el señor Luis María Cuervo recibía ayudas económicas de otros familiares que le permitían sostener los gastos de hogar.

Ahora, debe advertir la Sala que el hecho de que la dependencia económica de la demandante no fuera total, no descarta la calidad de beneficiaria de la prestación de sobrevivientes en calidad de hija invalida, en tanto los alcances jurisprudenciales en la materia son claros al advertir que la dependencia económica no tiene que ser absoluta, logrando probar que el aporte de padre resultaba necesario para la congrua subsistencia, máxime cuando para la fecha del fallecimiento, la demandante ostentaba la calidad de sujeto de especial protección, dada la condición de invalidez y su edad.

No resulta acertada la objeción de Colpensiones, al advertir ausencia del cumplimiento de los requisitos legales para que la actora sea beneficiaria de la pensión de sobrevivientes, pues la conclusión errada a la que llega respecto de la exigencia de una dependencia absoluta, va en contravía del desarrollo jurisprudencial exigiendo requisitos que ya la Corte Constitucional había declarado inexecutable, así como tampoco resulta acertado que se descarte la dependencia económica, por la pensión de invalidez de la demandante, cuando esta refiere imposibilidad de sostener el hogar que habita con el producto de dicha pensión, sufriendo una desmejora en las circunstancias de la congrua subsistencia que le prodigaba su progenitor.

Ello así, atendiendo al alcance hermenéutico del concepto de dependencia económica analizado anteriormente, es claro para la Sala que no debe ser total y absoluta, al resultar improcedente predicar estados de indigencia en el contexto de un Estado Social de Derecho. Basta con demostrar una afectación sustancial a las condiciones materiales de vida o la imposibilidad de mantener el mínimo existencial que permita a los beneficiarios obtener unos ingresos para vivir de manera digna,¹⁸ circunstancias que se itera, deben ser vistas al momento del fallecimiento.

Siendo precisamente este aspecto el que se probó suficientemente en el plenario, sobre todo con la prueba testimonial la cual merece credibilidad a esta Sala por apreciarse con claridad la relación de necesidad que se predica para concluir en la dependencia económica de la demandante frente al pensionado fallecido, encontrándose plenamente acreditada la importancia del sustento que brindaba el causante para su hija invalida, y en general para su grupo familiar, que por demás se encontraba compuesto por tres adultos mayores en situación de discapacidad,

¹⁷ 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 29/49

¹⁸ Sentencias T-491 de 2013. MP. Luis Guillermo Guerrero Pérez; T-732 de 2012. MP. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub y C-111 de 2006. MP. Rodrigo Escobar Gil.

teniendo por acreditado que el estado de necesidad del grupo familiar era tal, que al fallecer el señor Luis María Cuervo, no logran cubrir con sus ingresos la totalidad de los gastos del hogar, viéndose afectadas las condiciones económicas de la demandante.

En ese orden de ideas, esta Sala de Decisión **confirmará** la decisión proferida por la Juez de primera instancia, pues se acreditaron en suficiencia los presupuestos normativos para el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en favor de la demandante.

b) Disfrute de la prestación

El señor Luis María Cuervo Vallejo falleció el 18 de junio de 2008¹⁹, por lo que a partir del día siguiente se causó la prestación a favor de la demandante. La cuantía de la mesada asciende a partir del año 2014 a la suma de Un Salario Mínimo Legal Mensual Vigente por resultar a partir de dicha anualidad inferior al Salario Mínimo Legal mensual vigente para cada año.

La prestación de sobrevivientes fue reclamada el 20 de enero de 2016²⁰, siendo negada mediante la resolución GNR 190023 del 28 de junio de 2016²¹, la demanda fue radicada el 17 de agosto de 2016²², habiendo transcurrido entre la causación del derecho y la negación de la prestación, los tres años consagrados en los art 488 del CST y 151 del CPTSS, por tanto, prescribieron las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 20 de enero de 2013.

Ello así, Colpensiones adeuda a la señora Luz Marian Cuervo Alarcón, por concepto de retroactivo causado entre **el 20 de enero de 2013 y el 30 de junio de 2023**, la suma de Ciento Quince Millones Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Mil Ciento Cincuenta y Nueve Pesos (**\$ 115.455.159,00**) detallados como se indica a continuación:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo (mínimo)
2013	1,94%	13	\$ 598.262	\$ 8.170.247
2014	3,66%	14	\$ 616.000	\$ 8.624.000
2015	6,77%	14	\$ 644.350	\$ 9.020.900
2016	5,75%	14	\$ 689.454	\$ 9.652.356
2017	4,09%	14	\$ 737.717	\$ 10.328.038
2018	3,18%	14	\$ 781.242	\$ 10.937.388
2019	3,80%	14	\$ 828.116	\$ 11.593.624
2020	1,61%	14	\$ 877.803	\$ 12.289.242
2021	5,62%	14	\$ 908.526	\$ 12.719.364
2022	13,12%	14	\$ 1.000.000	\$ 14.000.000
2023		7	\$ 1.160.000	\$ 8.120.000
			TOTAL	\$ 115.455.159

¹⁹ 01PrimerInstancia, 02ExpedienteDigital, pág. 12/13

²⁰ 01PrimerInstancia, 02ExpedienteDigital, pág. 25/28, así esta admitido por Colpensiones en la resolución GNR 190023 del 28 de junio de 2016.

²¹ 01PrimerInstancia, 02ExpedienteDigital, pág. 25/28.

²² 01PrimerInstancia, 02ExpedienteDigital, pág. 9

La mesada pensional para el año 2023 asciende a un millón Ciento sesenta Mil pesos (\$1.160.000,00), equivalente al salario mínimo legal del año 2023.

Se autorizará a la demandada que descuente del retroactivo pensional, el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, y en lo decantado por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en esta materia²³.

En ese sentido, se **confirmará** la sentencia recurrida **adicionándola** para actualizar la mesada pensional.

c) intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993

Si bien se encuentra legalmente prevista en el artículo 141 de la ley 100 de 1993²⁴ la causación de intereses moratorios en favor de las pensionadas, ante la tardanza de la administradora de pensiones, en el pago de las mesadas pensionales, dentro de los términos legales, que para la pensión de sobrevivientes es de dos (02) meses contados a partir de la reclamación, en este caso se tiene que si bien asiste razón a la demandante en su recurso de apelación, en lo relativo a que para la fecha en que se resolvió negativamente la prestación económica de sobrevivientes -28 de junio de 2016- ya se había proferido la sentencia C-066/2016²⁵, lo cierto es que no se tiene certeza sobre la fecha de publicación de su texto completo, razón por la cual dada la cercanía entre la fecha de la resolución de Colpensiones y la referida sentencia era plausible predicar que apenas se estaba dando a conocer el nuevo desarrollo jurisprudencial al respecto, sin que fuera suficiente para la demandante al radicar su solicitud, probar en sede administrativa que era hija inválida del causante, por cuanto debía demostrar que de él dependía económicamente, para desvirtuar la presunción de independencia económica que generaba la prestación de invalidez a ella reconocida en el año 2005, sin embargo, no demuestra la activa el contenido de la documental aportada tendiente a probar su dependencia económica, reflejándose en lo relacionado por Colpensiones en la Resolución GNR 190023 del 28 de junio de 2016 únicamente lo siguiente:

- **CUERVO ALARCON LUZ MARINA** identificada con C.C.42.964.382, con fecha de nacimiento 11 de noviembre de 1956, en calidad de Hija Invalida, el 20 de enero de 2016, con radicado Nro. 2016_533419, aportando los siguientes documentos:
 - ☐ Formato Solicitud de Prestaciones Económicas (Solicitante).
 - ☐ Registro Civil de Defunción No. 06548998 (Pensionado).
 - ☐ Registro Civil de Nacimiento (Solicitante).
 - ☐ Cedula de Ciudadanía (Solicitante).
 - ☐ Formato Información EPS (Solicitante).
 - ☐ Declaración Extraproceso.
 - ☐ Declaración de No Pensión (Solicitante).
 - ☐ Dictamen de pérdida de capacidad laboral No. 0014895 (Solicitante).
 - ☐ Edicto No. 09 de la Gerencia de Pensiones del Fallecimiento de los Afiliados.

²³ En las sentencias de SL 1195 del 29 de enero de 2014, radicación 48.918, SL 9782 del 23 de Julio de 2014, radicación 54.583; SL 10143 del 30 de Julio de 2014, radicación 45.232; SL 13547 del 1 de octubre de 2014 radicación 47.264, entre otras.

²⁴ El art.141 de la Ley 100 de 1993 dispone que “a partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”.

²⁵ Sentencia C-066/2016 de 17 de febrero de 2016, Magistrado Ponente Dr. Alejandro Linares Cantillo.

Relación documental de la que no es posible predicar que en efecto la demandante demostró a la entidad al menos sumariamente que dependía económicamente de su padre, pues ni siquiera obra prueba en el plenario, de las declaraciones extraproceto que fueron aportadas.

Sin embargo, se ha de garantizar que la señora Luz Marina Cuervo Alarcón perciba lo adeudado, en razón a la sustitución pensional, en su real valor, por ende, se confirmará la sentencia de primera instancia en cuanto ordenó la indexación del valor de la condena.

Para indexar, la demandada tomará la fórmula que ha sido avalada por la H. Corte Suprema de Justicia en la materia:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ACTUALIZADO INDICE INICIAL}} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = V.$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El ÍNDICE FINAL certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que haya de efectuarse el pago;

El ÍNDICE INICIAL corresponde a la fecha de exigibilidad de cada mesada pensional, por tratarse de prestaciones periódicas.

El VALOR A INDEXAR corresponde al valor de cada mesada a indexar.

IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia en tanto no prosperó ninguno de los recursos interpuestos por las partes.

V. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín el 30 de enero de 2018, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por LUZ MARINA CUERVO ALARCÓN contra COLPENSIONES, adicionándola en el sentido de que el retroactivo pensional en su favor, causando entre el 20 de enero de 2013 y el 30 de junio de 2023 corresponde

a la suma de Ciento Quince Millones Cuatrocientos Cincuenta y Cinco Mil Ciento Cincuenta y Nueve Pesos (\$ **115.455.159,00**). Cifra que se indexará a la fecha del pago, como se dejó expresado en la parte motiva de esta providencia.

Se autoriza a la demandada que descuente del retroactivo pensional, el valor de los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud, con fundamento en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

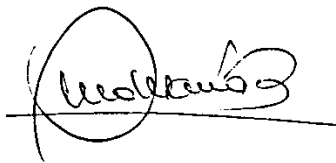
Se ordena notificar por edicto.

Devuélvase el proceso al Juzgado de origen.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE
(En ausencia justificada)